

### Порядок рецензирования рукописей

Издание осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих ее тематике, с целью их экспертной оценки. Результаты рецензирования формализуются в виде таблицы.

#### Типовая форма предоставления рецензии материалов журнала "Технологии и средства связи",

*(заполняется экспертом в диапазоне оценок от 0 до 5)*

Название публикации и дата подготовки рецензии	Член редакционного совета (ФИО, должность, ученая степень)	Актуальность темы	Качество изложения	Качество иллюстрационного материала	Научно-технический уровень материала	Уровень новизны излагаемых положений	Обоснованность выводов	Корректность ссылочных материалов

#### **Пункты правил рецензирования:**

1. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.
2. Рецензирование всех рукописей осуществляется после их предварительной доработки в соответствии с Правилами подготовки рукописей для публикации.

3. Результаты рецензирования формализуются в виде таблицы (заполняется экспертом в диапазоне оценок от 0 до 5).
4. Рецензент должен указать свои ФИО, должность, ученую степень.
5. Рецензент должен дать оценку актуальности темы статьи.
6. Рецензент должен оценить качество изложения: мнение эксперта о стилистике и логике изложения материала.
7. Рецензент должен оценить качество иллюстрационного материала: мнение эксперта о корректности рисунков, таблиц, формул, приведенных автором.
8. Рецензент должен оценить научно-технический уровень материала: мнение эксперта о материале статьи, как научно-технического материала по затронутой в статье теме.
9. Рецензент должен определить уровень новизны излагаемых положений: мнение эксперта о новизне материала, представленных автором для публикации.
10. Рецензент должен оценить обоснованность выводов: мнение эксперта о логике и корректности данных, представленных в материале, и обоснованности выводов.
11. Рецензент должен проверить корректность ссылочных материалов: мнение эксперта о достаточности и корректности ссылок на упоминаемые (или цитируемые) в статье источники информации.
12. **Эксперт имеет возможность высказать свое расширенное мнение о представленном материале и представить обоснование своим оценкам (приводится по желанию эксперта)**

--

13. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течении 5 лет.
14. Редакция издания направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ.
15. Редакция издания направляет копии рецензий в Министерство образования и науки российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.

**Примечание к таблице:**

- значения 0 – 14: от материала следует отказаться или рекомендовать его существенную переработку;
- значения 15 – 20: требуется обсуждение материалов статьи с автором для их существенной доработки;
- значения 21 – 27: требуется обсуждение материала статьи с автором для их редакционной правки;
- значения 28 – 35: обсуждение материала статьи с автором не требуется, материал может быть принят для публикации в представленном виде.